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**КЛАССИФИКАЦИЯ РЕГИОНОВ И НЕОБХОДИМОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА КАК НЕОТЪЕМЛЕМОЕ ЗВЕНО СОЗДАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В** **УКРАИНЕ**

**Аннотация.** В статье подчеркнута необходимость увеличения поступлений от прямых иностранных инвестиций как дополнительного источника трансформационных процессов национальной экономики, а так же обозначены количественные и качественные характеристики инвестиционного потенциала региона. Указана необходимость учета неоднородности регионов Украины, приведены их классификация и характеристики.

**Abstract.** The article highlighted the need to increase revenues from foreign direct investment as an additional source of transformation processes of the national economy. Marked quantitative and qualitative characteristics of the investment potential of the region. The necessity of taking into account the inhomogeneity regions of Ukraine, given their classification and characteristics.

Место страны в инвестиционных рейтингах является своеобразной визитной карточкой государства для инвестора, который ищет новые возможности для вложения капитала. С этой точки зрения шансы Украины на привлечение иностранных инвестиций остаются мизерными. Хотя, по мнению многих экспертов, не следует слишком драматизировать ситуацию, поскольку существует проблема сопоставимости показателей развития различных экономических систем.

Как известно, инвестиционный климат включает объективные возможности страны или региона (инвестиционный потенциал) и условия деятельности инвестора (инвестиционный риск) [1]. Понятно, почему для принятия решений недостаточно рассматривать только потенциал или только риски. Регион может быть первоклассным с точки зрения потенциала - например, там есть сырьевые ресурсы или богатое население, но если политическая обстановка нестабильна либо загрязнена окружающая среда, то на инвестиции мало кто решится.

Инвестиционный потенциал (инвестиционная емкость территории) состоящий или представляющий собой сумму объективных предпосылок для осуществления инвестиций, зависит как от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от их экономического "здоровья". Потенциал страны или региона в основном содержит количественные характеристики, учитывающие основные макроэкономические показатели, насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.п.), потребительский спрос населения и тому подобное.

В свою очередь, инвестиционный риск характеризует вероятность потери инвестиций и дохода от них. Он показывает, почему не стоит (или стоит) инвестировать в данное предприятие, отрасль, регион или страну. Риск как бы подытоживает правила игры на инвестиционном рынке. Поэтому, по сути, риск - характеристика качественная. Степень инвестиционного риска зависит от политических, социальных, экономических, экологических, уголовных ситуаций и т.п.

В международном понимании важнейшей составляющей инвестиционного риска является законодательство. Специфика межрегионального подхода заключается в том, что на территории большинства регионов действует единый общегосударственный законодательный фон, несколько видоизменяющийся в отдельных регионах под влиянием региональных законодательных норм, регулирующих инвестиционную деятельность только в пределах своих полномочий. Кроме того, законодательство, как правило, не только влияет на степень инвестиционного риска, но и регулирует возможности инвестирования в те или иные сферы или отрасли, определяет порядок использования отдельных факторов производства - составляющих инвестиционного потенциала региона.

Конечно, в условиях несовершенного законодательства и непоследовательной политики центральных органов власти в инвестиционной сфере могут возникнуть сомнения в целесообразности исследования инвестиционного климата отдельных регионов. Более того, местные власти формально не имеют достаточных полномочий для существенного влияния на экономические процессы "на местах". Соглашаясь в определенной степени с этими утверждениями, заметим однако, что существуют веские аргументы в пользу регионального подхода. Так, в течение последних десяти лет львиная доля инвестиций была вложена в пищевую промышленность и торговлю - отрасли, которые одинаково представлены во всех региональных экономиках Украины. В то же время характер распределения инвестиций подтверждает неоднородность инвестиционного климата регионов: более 80% всех иностранных инвестиций привлечено в предприятия восьми областей и города Киева. Таким образом можно утверждать, что регионы конкурируют в борьбе за инвестиционные ресурсы.

Исходя из оценки инвестиционного климата в Украине [2], можно выделить группы регионов по уровню инвестиционной привлекательности и дифференцировать рекомендации по макроотраслевым направлениям инвестирования:

1. Группа «лидеров» (регионы с приоритетной инвестиционной привлекательностью) - имеют наиболее высокий общеэкономический потенциал в Украине (в основном за сет развития промышленного производства). Потенциал характеризуется высоким уровнем развития инвестиционной и комерционной инфраструктуры, благоприятным предпринемательским кліматом, наиболее высоким уровнем урбанизации населения и обеспеченности квалифицированными кадрами, высокой емкостью потребительского рынка и рынка факторов производства. Приоритетными направлениями инвестирования здесь являются отрасли производства всех основных подотраслей; транспортная инфраструктура и связь; производство стройматериалов; жилищное строительство в городской и пригородной зонах; торговля, общественное питание и бытовое обслуживание; медицинские и спортивные сооружения; банковский и страховой бизнес. При этом уровень инвестиционных рисков регионов незначителен.

В группу «лидеров» по объемам вложенных в эти регионы инвестиционных ресурсов относят г. Киев и 7 областей Украины, а именно: Днепропетровскую, Донецкую, Запорожскую, Киевскую, Луганскую, Одесскую и Харьковскую области.

2. «Преследователи» (последователи - регионы с достаточно высокой инвестиционной привлекательностью) имеют достаточно високий экономический потенциал. Эти регионы имеют высокий уровень развития инвестиционной инфраструктуры; хороший предпринимательский климат, достаточный уровень развития коммерческой инфраструктуры, достаточный уровень обеспеченности квалифицированными кадрами, достаточно высокий уровень потребления товаров и услуг населением. Лучшие направления в таких региінах инвестирования те же, что и в первой группе (но с несколько меньшим уровнем эффективности). В ряде регионов эффективны инвестиции в производство и переработку сельскохозяйственной продукции. Уровень инвестиционных рисков регионов является умеренным.

В группу "преследователей" относят 6 регионов Украины, которые по своим показателям находятся на определенном расстоянии от "лидеров", но выделяются среди остальных регионов - это Львовская, Полтавская, Закарпатская области.

3. Основной массив (регионы средней инвестиционной привлекательности) имеют значительно низкий общеэкономический потенциал из-за недостаточного развития промышленного производства. Здесь ощутимо хуже развита инвестиционная и коммерческая инфраструктуры, имеется достаточно высокоразвитое сельское хояйство при высоком уровне обеспеченности кадрами сельскохозяйственногй специализации. Регионы характеризуются средним уровнем потребления товаров и услуг населением. Здесь лучшие инвестиции в аграрный сектор экономики; производство сельскохозяйственной продукции; переработку сельскохозяйственного сырья; производственную инфраструктуру сельского хозяйства; сельское производственное и жилищное строительство. Уровень инвестиционных рисков регионов является средним.

К основному массиву относят большую часть регионов Украины, а именно: Черкасскую, Николаевскую, Черновицкую, Винницкую, Ровенскую, Волынскую, Хмельницкую, Кировоградскую, Черниговскую, Киевскую, Луганскую и Тернопольскую области.

4. Аутсайдеры (регионы низкой инвестиционной привлекательности) имеют самый низкий в Украине общеэкономический потенциал. В таких регионах недостаточно развито как промышленное, так и сельскохозяйственное производства. Здесь имеется низкий уровень развития инвестиционной и коммерческой инфраструктуры, самый низкий уровень доходов и потребления товаров и услуг населением. Частная инвестиционная активность в этих регионах должна быть ограничена в связи с неблагоприятным инвестиционным климатом и низкой эффективностью. Инвестирование возможно лишь в особо эффективные проекты после тщательной экспертизы бизнес-планов, то есть уровень инвестиционных рисков в этих регионах достаточно высок. К регионам-аутсайдерам относят Сумскую, Херсонскую и Житомирскую области Украины [3].

В заключение следует отметить, что подобная региональная классификация не служит цели ограничения привлечения инвестиций в регионы с низкой инвестиционной привлекательностью - они лишь предупреждают, что инвестиционные решения в таких регионах должны приниматься только после тщательной оценки бизнес-планов в части оценки их риска и экономической эффективности.
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