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**І**. **Мета, предмет та завдання навчальної дисципліни**

* 1. **Метою вивчення навчальної дисципліни**  «Філософія науки, техніки та технології» є формування у майбутніх докторів філософії загальнофілософських, методологічних уявлень щодо історії та сучасного рівня філософії, науки, техніки та технології Це вимагає, зокрема, розуміння і глибокого усвідомлення сутності процесів пізнання взагалі та специфіки наукового і техніко-технологічного пізнання зокрема, аналізу науки як специфічного пізнання, форми духовного виробництва і соціального інституту, техніки та технології як видів діяльності і соціальної практики; ознайомлення з історією та загальними закономірностями розвитку науки, техніки та технології, їх структурою, рівнями, методологічними та методичними засадами наукового пізнання і техніко-технологічної діяльності.

**1.2 Предметом вивчення** дисципліни є загальні принципи пізнання; властивості мислення та творчої діяльності людини, способи пізнавально-діяльнісного освоєння світу; особливості наукового пізнання та техніко-технологічної діяльності, їх структура, рівні, методи; філософські проблеми науки, техніки і технології, їх історичний розвиток та сучасний стан, наявні концептуальні підходи до їх вирішення.

**1.3** **Основними завданнями вивчення** дисципліни є засвоєння світоглядних і методологічних основ сучасного наукового пізнання; формування дійсного уявлення про науку як особливий вид пізнання та діяльності, як про соціальний інститут і найважливішу сферу духовності та сучасної культури, основу сучасної технологічної цивілізації.

В завдання курсу входить також ознайомлення з таким специфічним розділом філософського знання, як філософія техніки і технології, дотичних філософії науки.

**1.4. По завершенні вивчення дисципліни слухачі повинні оволодіти наступними компетентностями:**

* структуру і функції сучасного наукового знання і тенденції його історичного розвитку;
* методологію наукового пізнання
* глобальні тенденції зміни наукової картини світу;
* світоглядні, методологічні та інші філософські підстави сучасного наукового знання;
* різні проблеми, пов'язані з впливом науки, техніки і технології на розвиток сучасної цивілізації;
* орієнтуватися в складних філософських питаннях сучасної науки, техніки, технології та способах їх вирішення;
* застосовувати отримані знання в процесі науково-технічних досліджень;
* кваліфіковано проводити наукові дослідження, писати наукові роботи різних напрямів;
* передбачувати і аналізувати з етико-естетичної точки зору наслідки власної діяльності.

1. **Передумови для вивчення дисципліни**

Дисципліна «Філософія науки, техніки та технології» грунтується на вивченні загального курсу «Філософія» на попередніх ступенях навчання, зокрема, на вивченні таких її розділів та тем: «Свідомість», «Теорія пізнання», «Епістемологія та методологія», «Філософія техніки та технічних наук».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників | Характеристика навчальної дисципліни | |
| денна форма навчання | заочна (дистанційна) форма навчання |
| Кількість кредитів - 3  Кількість годин - 90 |  | |
| Семестр викладання дисципліни | 1 | 3 |
| Вид контролю: | Іспит Іспит | |
| Розподіл часу: | | |
| лекції (годин) | 30 | 6 |
| практичні заняття (годин) |  |  |
| самостійна робота студентів (годин) | 58 | 82 |
| Реферати (годин) | 7 | 2 |
| Іспит | 30 | 30 |

1. **Очікувані результати навчання з дисципліни**

Згідно ОПП підготовки доктора філософії з профілю ХНАДУ вивчення дисципліни «Філософія науки, техніки та технології» має забезпечити формування сукупності наступних програмних результатів:

Знати:

* структуру і функції сучасного наукового знання і тенденції його історичного розвитку;
* методологічних засад філософського та наукового пізнання;
* тенденцій глобальних напрямків, зміну науковій картини світу;
* світоглядні, методологічні філософські підстави сучасного наукового знання;
* методологічні та методичні підходи до об’єктів у сучасному науковому та техніко-технологічному просторі;
* проблеми і можливі шляхи їх розв’язання в сучасній цивілізації, пов’язані з впливом науки, техніки та технологій на сучасний соціально-політичний простір

Вміти:

* орієнтуватися в складних філософсько-світоглядних проблемах, пов’язаних з сучасним станом світової науки, техніки та технологій, шляхах, напрямках і засобах їх розв’язання;
* застосовувати отримані знання в конкретних науково-технічних дослідженнях;
* кваліфіковано проводити наукові дослідження, вміти готувати наукові роботи різних жанрів і напрямів;
* передбачувати і аналізувати з філософської та етико-естетичної точок зору наслідки власної діяльності.

1. **Критерії оцінювання результатів навчання** підсумкова оцінка з навчальної дисципліни визначається додаванням загальної суми балів поточного контролю до результатів підсумкового контролю:

**І. Поточний контроль (0-40 балів)**

1. Оцінка рівня підготовки (0-20 балів):

- опитування (0-15 балів);

- відвідування занять (0-5 балів)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Складова підсумкової оцінки | Бали | | | |
| Опитування | 15 | 10 | 5 | 0 |
| Відповідь на питання повна, конкретна, містить визначення термінів, класифікацію | Відповідь містить не повне визначення термінів, класифікацію | Відповідь містить визначення основних термінів за допомогою викладача | Наведено невірну відповідь, нерозкрите суть питання |
| Складова підсумкової оцінки | Бали | | | |
| 5 | 3-4 | 1-2 | 0 |
| Відвідування | Студент відвідав більше 90% занять. | Студент відвідав від 75% до 90% занять | Студент відвідав від 50% до 77% занять | Студент відвідав менше 50% занять |

1. Оцінка рівня теоретичної підготовки (0-20 балів):

* Проведення контролю у вигляді тестових (контрольних) завдань (0-20 балів)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Складова підсумкової оцінки | Бали | | | |
| Опитування | 20-15 | 8-15 | 4-7 | 0-3 |
| Відповідь на питання повна, конкретна, містить визначення термінів, класифікацію | Відповідь містить не повне визначення термінів, класифікацію | Відповідь містить визначення основних термінів | Наведені невірні відповіді, нерозкрита суть питання |

**ІІ. Підсумковий контроль (0-60 балів)**

Кожен варіант завдання до заліку містить два професійно-орієнтованих питання та задачу:

* Відповідь на перше питання (0-30 балів)
* Відповідь на друге питання (0-30 балів)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер питання | Бали | | | |
| Опитування | 25-30 | 16-24 | 5-15 | 0-5 |
| Відповідь на питання повна, конкретна, містить визначення термінів, класифікацію, аспірант засвоїв взаємозв’язок основних понять дисципліни, виявив творчі здібності в розумінні і використання навчально-методичного матеріалу | Відповідь містить визначення термінів, класифікацію, аспірант показав систематичний характер знань з дисципліни і здатний до їх самостійного поповнення і оновлення в ході подальшої навчальної роботи і професійної діяльності | Відповідь містить визначення основних термінів , аспірант допустив помилки у відповіді, але володіє необхідними знаннями для їх усунення під керівництвом викладача | Наведені невірні відповіді, нерозкрита суть питання, аспірант не може продовжити навчання або приступити до професійної діяльності після закінчення вузу без додаткових занять з відповідної дисципліни |

1. **Засоби діагностики результатів навчання**

Перевірка результатів навчання проводиться за переліком питань поточного контролю з кожної теми та заліком яке складається з двох теоретичних питань

**2. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Розділ 1.**Філософські проблеми пізнання і науки

Тема 1.Пізнання як предмет філософського аналізу

Тема 2. Структура та методи наукового пізнання

Тема 3. Наука як система.

Тема 4. Філософія науки як галузь філософського знання

**Розділ 2**.Основні проблеми техніки

Тема 1. Філософія техніки

Тема 2. Техніка як діяльність

Тема 3.Техніка як соціальний феномен

Тема 4. Проблема «діалогу» людини і комп’ютера.

**3. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ**

**Базова**

1. Будко В.В. Философия науки: учебное пособие / В. В. Будко .− Харьков : Консул, 2005. – 268 с.
2. Горохов В. Г. Основы философии техники и технических наук / В. Г. Горохов. – М. : Гардарики, 2007. – 336 с.
3. Джегутанов Б.Н., Стрельченко В.И., Балахонский В.В., Хон Т.Н. История и философия науки : учебное пособие для аспирантов – СПб. : ”Питер”, 2006. – 368 с.
4. Гришунин С. И. Философия науки. Основные концепции и проблемы : учебное пособие / С.И. Гришунин. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 224 с.
5. Добронравова І. С. Філософія і методологія науки: підручник / І.С. Добронравова, Л. І. Сидоренко. – К. : Видавничо-поліграфічний центр„Київський університет”, 2008. – 223 с.
6. Історія філософії : Підручник для вищої школи. – Х. : Прапор, 2003. – 768 с., С. 744-756.
7. История и философия науки / Под ред. А. С. Мамзина. – СПб. : Питер, 2008. – 304 с.
8. История и философия науки (Философия науки) / Под ред. Ю. Крянева, Л. Моториной. – М. : Альфа-М; Инфра-М, 2011. – 416 с.
9. История информатики и философия информационной реальності : учеб. пос. для ВУЗов / Под ред. Р. М. Юсупова, В. П. Котенко. – М. : Академический проект, 2007. – 429 с.
10. Кохановский В. П. Основы философии науки : учебное пособие для аспирантов / В. П. Кохановский, Т. Г. Лешкевич, Т. П. Матяш., Т. Б. Фатхи. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 603 с.
11. Кохановский В. П. Философия и методология науки / В.П. Кохановский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1999. –576с.
12. Кремінь В.Г. Філософія: мислителі, ідеї, концепції: підручник /В.Г. Кремінь, В.В. Ільїн. ⌐ К. : Книга, 2005. – 528 с., С. 258–280, 310–327
13. Катренко А.В. Системний аналіз об'єктів та процесів комп'ютеризації:навчальний посібник / А. В. Катренко. – Львів : Науковий світ – 2000. –424 с.
14. Ладанюк А.П. Основи системного аналізу: навчальний посібник /А.П. Ладанюк . – Вінниця : Нова книга, 2004. – 176 с.
15. Лебедев С. А. Философия науки : учеб. пос. для ВУЗов / С. А. Лебедев. – М. : Академический проект, 2006. – 736 с.
16. Липкин А.И. Философия науки / А.И. Липкин. – М. : Эксмо, 2007. – 608 с.
17. Микешина Л. А. Философия науки/ Л. А. Микешина. – М. : Прогресс-Традиція : МПСИ : ФЛИНТА, 2005. – 464 с.
18. Мочалов И.И., Оноприенко В.И. В.И. Вернадский: Наука. Философия. Человек. Кн.I. Наука в исторических и социальных контекстах. / И.И. Мочалов, В.И. Оноприенко. − М.: − ИИЕТ им. С.И. Вавилова РАН, 008. − 408 с.
19. Мовчан С.П., Чаплигін О.К. Основи філософії науки/ С.П.Мовчан, О.К. Чаплигін //Видавництво ХНАДУ. - Харків: ХНАДУ, 2010. – 340с.
20. Степин В. С. Философия науки. Общие проблемы / В. С. Степин.– М. : Гардарики, 2005. – 384 с.
21. Степин В. С., Горохов В. Г., Розов М. А. Философия науки и техники/В. С Степин, В. Г. Горохов, М. А Розов. – М : Гардарики, 1996. – 214 с.
22. Цехмистро И. З. Холистическая философия науки / И. З. Цехмистро

Сумы : ВТД „Університетська книга”, 2002. – 364 с.

27. Мовчан С.П., Чаплигін О. К. Основи філософії техніки та технології.- Харків: Видавництво Форт, 2013. - 316 с.

28. Штанько В.И. Философия и методология науки : учебное пособие для аспирантов естественнонаучных и технических спеціальностей / В. И. танько – Харьков : ХНУРЕ, 2002. – 292 с.

**Допоміжна**

1. Агацци, Э. Ответственность – подлинное основание для управления свободной наукой / Э. Агацци // Вопросы философии. − 1992. − № 1. − С. 30−40.
2. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. Научная мысль как планетарное явление / В.И. Вернадский . – М. : Наука, 1988. – 520с.
3. Гадамер Х-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х-Г. Гадамер. – М. : Прогресс, 1988. – 704 с.
4. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Введение в феноменологическую философию / Э. Гуссерль // Вопросы философии. – 1992– № 7. – С. 136-175.
5. Декарт Р. Рассуждение о методе. / Р. Декарт // Избр. произв. в 2 т. –М. : Мысль, 1989. – 654 с. – Т.1. – С. 250–296.
6. Кант И. Критика чистого разума / И. Кант. – М. : Мысль, 1994.591 с.
7. Князева, Е. Н., Курдюмов, С. П. Синергетика как новое мировидение/ Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов // Вопросы философии. – 1992. – № 6.– С. 3-12.
8. Князева, Е. Н. Сложные системы и нелинейная динамика в природе и обществе / Е. Н. Князева // Вопросы философии. – 1998– № 4.– С. 138- 144.
9. Кун Т. Структура научных революцій/ Т. Кун. – М. : Прогресс, 1977. – 300 с.
10. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон . – М. : АСТ Москва, 2006. – 880 с.
11. Моисеев, Н. Н. Логика динамических систем и развитие природы и общества / Н. Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1999. – № 4. – С. 3–11.
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