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**Феномен природи як структурний елемент художньої концепції**

**людини та світу в поезії Анатолія Перерви**

1.24. Існує безліч письменників, які не мають гучної літературної слави, проте їх творчість становить значний внесок у розвиток вітчизняної літератури, даючи немало втіхи серйозному читачеві та додаткові орієнтири дослідникові. Слобожанська літературна традиція завжди стояла окремо. Саме на Слобожанщині завжди був потужний потенціал поетів. До таких поетів належить і Анатолій Перерва – відомий слобожанський поет, який пише сатиру, гумор, пародії, а також, публіцист, журналіст, перекладач з білоруської, молдавської, грузинської та російської мов. « Його шанують у мистецьких колах Харкова ». За поетичну збірку « Перевесло слова і сльози» – йому було присуджено літературну премію імені Олександра Олеся. Працював відповідальним секретарем Харківської письменницької організації, та заступником директора з наукової роботи Харківського літературного музею ,Анатолій Антонович обирався головою правління Фонду національно-культурних ініціатив імені Гната Хоткевича. Поетичний доробок Анатолія Перерви ставав об`єктом дослідження в статтях: В.Брюггена « Поезія не вчить любові » (2013) Ольги Різниченко «Ліричний досвід несуперечностей Анатолія Перерви » (2000), Олени Логвиненко «Ода білому дню»(1984), Б. Марцінко «Голоси криниць»(1981), В. Дяченко «Крізь призму кольору» (1982), В. Єршов « На повен голос, на повен зріст»(1984), М. Шаповал «Рядки, опромінені щирістю» (1978) Ірина Мироненко «На терезах досвіду»(1987), В. Дяченко « Крізь призму кольору» (1982). Відомі розвідки означують широту наукової ерудиції їх авторів, і глибину їхнього дослідницького інтелекту. Однак підхід до художнього доробку у різні періоди позначилися варіативністю, пов’язаною осмисленням історико-літературних парадигм.

Проте грунтовного дослідження життєвого й творчого шляху письменника не було створено. Далеко не все сказано про його творчість у критиці та літературознавстві, відсутні монографічні дослідження, присвячені його творчості, залишається не розв`язаним питання про роль і місце цієї постаті в історії української літератури ХХст.– ХХІст.

Не зважаючи на існуючу науково-критичну літературу присвячену поезії Анатолія Перерви , такі ключові аспекти його естетичної системи, як концепт природи як структурний елемент художньої концепції людини і світу не були предметом спеціального дослідження. Але без осмислення цієї проблеми неможливо зрозуміти природу його творчої індивідуальності, специфіку всієї художньої системи поета, адже проблема «світу і людини» настільки масштабна і різнопланова, що навіть століття науково-дослідницької роботи не наблизилися до її вичерпного осмислення. Водночас нові методи ХХ– ХХІ століття, мультиверсальне розуміння світу природи та осмислення минулого та сучасного призвели до нової актуалізації потреби в інтерпретації творчого доробку письменника.

Факти з біографії Анатолія Перерви , думки його сучасників , колег, родини, та й самого поета є достовірним джерелом для з`ясування духовної атмосфери, яка породила митця, формувала його свідомість та письменницький талант, його моральні орієнтири, спілкування з поетом, а також відгуки літературних критиків на художні твори прозаїка, допоможуть краще зрозуміти світосприйняття письменника та осягнути глибинну сутність його таланту.

«Невипадково, намагаючись вивчити та проаналізувати творчість письменника, завжди беремо до уваги такі фактори впливу на формування його світогляду й творчого методу, як виховання в сімейному оточенні, в учбовому закладі вивчаємо ту історично-суспільну епоху, в якій він живе і творить». [1.19 ]. Народився Анатолій Антонович Перерва 12 квітня 1949 року в учительській родині. Його мати – Перерва Феня Василівна пропрацювала вчителькою молодших класів у Яковенківській та Вербівській школах Балаклійського району, понад тридцять п`ять років. Власних трьох дітей – Анатолія, В`ячеслава та Людмилу – в складні повоєнні роки виховувала сама. В`ячеслав пройшов шлях від бульдозериста до директора кар`єру Балаклійського цементно-шиферного комбінату, Людмила обрала фах бухгалтера, а от Анатолій став журналістом і письменником.

Ще в шкільні роки почав писати ліричні вірші і друкувати їх в районній газеті. В 1966 року закінчив Вербівську школу і почав працювати в районній газеті «Ленінець» Нововодолазького району Харківської області, а після армії влаштувався в Балаклійську газету « Серп і Молот» , згодом як журналіст був запрошений головним редактором Іваном Степановичем Масловим, до обласної комсомольської молодіжної газети «Ленінська зміна ». Де спочатку працював кореспондентом , через деякий час був призначений на посаду завідуючим відділом. Потім за рекомендацією Василя Мисика та Миколи Шаповала був прийнятий до Спілки письменників України, де працював відповідальним секретарем, потім заступником редактора, успішно поєднуючи журналістську роботу з літературною.

В 1971 році вступив на заочне відділення Київського державного університету ім. Т.Г. Шевченка на відділення журналістики й закінчив його в 1977році.

Варто зауважити, що письменник виступив з першими творами ще в 1964 році . Перша збірка поета «Живіть, жита» надрукована в 1978 році. Поезія збірки молодого поета привертає увагу багатством ліричного героя, природністю засобів. Поет любить рідну землю, її природу, пише про щирість людських почуттів. «Чим, перш за все , приваблюють вірші молодого поета Анатолія Перерви ? У них є ота поетичність, без якої не може існувати взагалі будь-який художній твір. Автор таким чином досягає найбільшого естетико-емоційного впливу на читача». [2.63] «Вірші Анатолія Перерви вирізняються своєю емоційністю. Поет не байдужий до того, про що пише. Він знає: вірш впливає на читача найперше через почуття, через емоційну сферу. Ось чому поет вдається часом до самоаналізу, роздуму, у його поезіях відчувається биття серця, радість, окриленість, любов,– словом, все те, чим живе його сучасник». [89; 54]

Ім`я молодого автора на той час було мало відоме в літературних колах Харківщини, після виходу збірки «Живіть, жита» читач мав змогу більше ознайомитися з поетичною творчістю поета. Микола Шаповал у своїй рецензії на першу книгу Анатолія Перерви написав « Судячи з першої поетичної спроби, автор, безперечно, обдарований. Кожен вірш – це частка ним пережитого». [89; 51]

У 1981році виходить друга збірка поета «Голоси криниць», в цій збірці «Анатолій Перерва постає перед нами як автор із вразливою душею, що чутливо відгукуюється на імпульси доби» . [89; 56] Образ криниці як символ чистоти думки, вірності пам`яті людей які загинули в роки війни , відданості рідній країні приходять лейтмотиви через всю збірку автора. «Він знаходить у громадській тематиці власну тональність. Своїми віршами плекає в нас любов до хліборобської праці, викликає співчуття і повагу до полеглих за свободу народу, виховує в читача культуру почуттів до жінки, до рідної природи. Він апелює до наших звичних уявлень про життя, але при тому всім ладом художньої розповіді облагороднює ці уявлення, непомітно підносить їх на ту духовну висоту, де кінчається буденне, та починається героїчне» [89; 98]. З неймовірним теплом пише поет про рідну матір, землю, кохання. « Уміє автор на рівні художнього образу матеріалізувати духовне й одухотворювати матеріальні поняття, що теж спричиняється до вдалого художнього ефекту . Але тільки тоді, коли цей засіб супроводжується справжніми почуттями, глибокими емоціями, щирими прагненнями висловити неординарну думку» [87; 90]. Також ця збірка містить перекладні твори в циклі « До серця гілку прихилю…» «Вважаю, що автор вчинив цілком правильно, коли підібрав для перекладу вірші таких же, як і він, поетів «неголосних»: стилістично вони не дисонують у книжці». [88; 78]. «Палітра поезії А.Перерви не яскравіє ні знаменитими іменами, ні науковими фактами. Крізь усю книжку проходить фактаж в основному зі сфери життя села, природи. Можливо, в цьому і певна обмеженість « Голосів криниць». Однак це не завадить читачеві схвилюватися по-справжньому. Завдяки чому? Завдяки поезії. Тому осяянню душі, яке спроможне буденно трактовану річ кожного разу освітити по-новому. [88; 56]. «Анатолій Перерва – поет мислячий, він у постійних пошуках істини, весь у роботі. Це яскраво засвідчили дві його попередні збірки, які, однак не були позбавлені суттєвих вад» [89; 103].

Перші кроки автора виявились успішними, збірки «Живіть, жита» та «Голоси криниць» у 1982 році було відзначено республіканською комсомольською премією імені М. Островського.
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