|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Викладач |  | О.В.Матвєєва  (розд. 1.20) |

**Педагогічні умови формування умінь самостійної навчальної**

**діяльності в іноземних студентів підготовчих факультетів**

**вищих технічних навчальних закладів**

1.20.Підготовка фахівця у вищому навчальному закладі повинна ґрунтуватися на ієрархії цінностей, що відображають структуру кінцевої мети і статусні відносини внутрівузівського життя, а саме: пріоритетна: розвиток особистості, пошук індивідом свого місця в житті, в соціальній та професійно-рольовій структурі суспільства. ВНЗ повинен створювати умови для актуалізації і підвищення індивідуального потенціалу кожного студента; професіоналізація, тобто підготовка до повноцінного включення в професійно-рольові відносини. ВНЗ повинен допомогти студентові усвідомити сутність вибраної професії, її вимоги до виконавця, цілі і функції професійної діяльності; спеціалізація як оволодіння окремими технологіями, прийомами планування і управління. ВНЗ повинен забезпечити високий науковий рівень компонентів професійної підготовки, практичні можливості для оволодіння структурними елементами діяльності (окремими діями, операціями), для закріплення ефективних прийомів їх виконання [82; 117].

Зміни, що відбуваються в цілях, завданнях і підходах до підготовки майбутніх фахівців у системі вищої освіти, зумовлені такими чинниками: наближення освітньої системи України до освітніх систем країн Болонського процесу; мобільне зростання потоків інформації, необхідної для плідної роботи і життя освіченої людини, декларує потребу в готовності самостійно її здобувати, аналізувати, узагальнювати як у кількісному, так і у якісному аспекті; швидкий розвиток технологій, який зумовлює необхідність надати студентам певний інструментарій для подальшої самоосвітньої діяльності після закінчення вищого навчального закладу.

Вивчення стану організації і здійснення самостійної навчальної діяльності іноземних студентів на підготовчому факультеті вищого технічного навчального закладу показало, що серед основних її недоліків є: низький рівень умінь самокерування самостійною навчальною діяльністю іноземними студентами; недостатній рівень володіння іноземними студентами умінь ціле покладання, проектувальними, процесуальними і контрольно-оцінними уміннями, що є основними у самостійній навчальній діяльності.

У дослідженні проблем формування умінь самостійної навчальної діяльності, ми виділяємо такі педагогічні умови формування умінь самостійної навчальної діяльності іноземних студентів на підготовчому факультеті ВНЗ: умови, що формують позитивну мотивацію до самостійного набуття знань, умінь, навичок іноземними студентами (мотиваційні умови); умови, які забезпечують ефективність процесу формування умінь самостійної навчальної діяльності в іноземних студентів підготовчих факультетів ВНЗ (процесуальні умови); умови раціонального і науково обґрунтованого відбору навчальної інформації для формування умінь самостійної навчальної діяльності (змістовні умови).

Мотиваційні умови спрямовані на визначення внутрішніх мотивів, що виникають внаслідок усвідомлення протиріччя між знаннями, уміннями, навичками, якими вже володіє студент, та необхідністю надбання нових, більш глибоких та фундаментальних. Створення цих умов забезпечує включення студента у процес активного учіння і збереження його активності на всіх етапах навчальної діяльності.

Процесуальні умови спрямовані на визначення логіки вивчення навчальних дисциплін, вибір оптимальних відповідно до їхнього змісту технологій, форм, методів, засобів вивчення.

Ефективна реалізація процесуальних умов залежить від дотримання принципу ресурсного забезпечення самостійної навчальної діяльності іноземних студентів. До ресурсного забезпечення відносимо: навчально-методичне забезпечення – підручники, посібники, термінологічні словники з базових дисциплін, методичні рекомендації, програмне забезпечення, та ін.; матеріально-технічне забезпечення – наявність бібліотечного, комп’ютерного, аудиторного фондів.

З метою забезпечення систематичної, послідовної і логічної самостійної навчальної діяльності іноземних студентів на підготовчих факультетах, виявлення внутрішніх зв’язків предметів, інтеграції їх розділів і тем, оптимального розподілу відведеного часу на опанування змістом освіти, кращого засвоєння матеріалу необхідно дотримуватись принципу реалізації у навчальному процесі технологій самостійної роботи.

В умовах сучасного розвитку перед вищими навчальними закладами ставиться завдання максимального розкриття потенціалу кожного студента, його розвитку, формування людини як суб’єкта суспільного життя, підготовка до постійного вдосконалення, саморозвитку, самореалізації. Відповідно до цих вимог необхідна така організація самостійної навчальної діяльності, за якою навчальний матеріал стає предметом активних мислительних і практичних дій суб’єкта навчання. У зв’язку з цим, виникає необхідність адаптації змісту освіти до інтересів і потреб особистостей студентів з урахуванням індивідуальних особливостей, мотивів і ціннісних орієнтацій кожного з них [3, с.33].

У зв’язку з цим, ми виокремлюємо змістовні умови формування умінь самостійної навчальної діяльності іноземних студентів підготовчих факультетів вищих технічних навчальних закладів.

Змістовні умови характеризуються науково обґрунтованим і раціональним відбором навчальної інформації, її структуризацією, розробкою, впровадженням і коригуванням нових навчальних дисциплін, що забезпечує оволодіння системою базових знань і способів навчально-пізнавальної діяльності.

При визначенні змісту навчальних дисциплін, що викладаються іноземним студентам на підготовчому факультеті ВНЗ, необхідно враховувати такі вимоги: 1) комунікативна спрямованість; 2) інтегративний підхід; 3) стимулювання професійної мотивації студентів з урахуванням їхніх індивідуальних особливостей; 4) урахування рівня підготовленості іноземних студентів, терміну навчання на підготовчому факультеті; 5) можливість регулярного, систематичного контролю і самоконтролю отриманих знань.

Отже, засобами створення змістовних умов є: збагачення змісту навчальних дисциплін теоретичною, методичною, культурологічною інформацією, спрямованою на формування позитивних мотивів і цілей; раціональний і науково обґрунтований відбір необхідної і достатньої навчальної інформації, її оперативне оновлення шляхом дисципліни; структуризація змісту навчального матеріалу, визначення логіки вивчення, послідовність засвоєння; побудова певної програми діяльності з комплексного оволодіння темою не лише на лекційних, а й на практичних, семінарських, лабораторних заняттях, яка визначить напрям подальшої самостійної навчальної діяльності. На думку М.Солдатенко [83], найдієвішими стимулами тут можуть бути бажання пізнати себе, інтерес до результатів, апробація теоретичних підходів і власної програми діяльності, перевірка власних здібностей, об’єктивність самооцінки в зіставленні з оцінкою викладача; використання комп’ютерних технологій, які прискорюють навчальний процес, роблять його більш інформативно і науково забезпеченим, зменшують витрати часу як викладачів, так і студентів, створюють додаткові засоби мотивації самостійної навчальної діяльності студентів, виховують наполегливість, старанність та повагу до праці; визначення обсягу та якості засвоєних знань, умінь, навичок з навчальних дисциплін.

У практичній діяльності вищого навчального закладу визначені педагогічні умови можуть бути забезпечені на високому, середньому, низькому рівні. Рівень забезпечення цих умов зумовлює ефективність самостійної навчальної діяльності студентів, а відтак, і ступінь сформованості умінь цієї діяльності.

Високий рівень – еталонний, всі педагогічні умови, які необхідні для формування умінь самостійної навчальної діяльності іноземних студентів реалізовані в практичній діяльності ВНЗ повною мірою.

Середній рівень – у вищому навчальному закладі створені всі необхідні педагогічні умови для формування умінь самостійної навчальної діяльності в іноземних студентів, але можливості цих умов в практичній діяльності використовуються недостатньо.

Низький рівень характеризується відсутністю певних педагогічних умов для формування умінь самостійної навчальної діяльності іноземних студентів, що суттєво впливає на якість навчального процесу у цілому.
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